



Alingsås 2010.03.259

Yttrande över detaljplan för Alingsås, NOLHAGA PARK. Dnr.2008.355 KS

Föreningen har tidigare deltagit i samråd, och framfört sina synpunkter i ett yttrande. Vidare har föreningens ordförande deltagit i en guidad rundvandring med beskrivning av de tänkta förändringarna inom området. Härmed lämnar Alingsås Naturskyddsförening synpunkter på den detaljplanelhandling som har ställts ut under tiden 29/1 till 29/3.

Nolhagaområdet har mycket stora kvaliteter i flera avseenden som måste bevaras men också möjligheter till en försiktig utveckling och förändring vilket också föreslås i detaljplaneförslaget. Ett särskilt förslag har tagits fram för Nolhaga bergs naturreservat vilket föreningen noterar med tillfredsställelse.

Föreliggande detaljplan har i ett flertal avseenden modifierats med hänsyn till inkomna synpunkter under samrådsprocessen, och är på många punkter inte lika kontroversiellt som det ursprungliga förslaget.

Föreningen noterar med glädje att den stora parkeringen inte kommer att medföra nedtagning av de imponerande träden närmast berget. Även i övrigt tycks det finnas en strävan att behålla de uppvuxna träden.

Föreningen påtalar dock ånyo att utvidgningen i väster av området för stadens trädgård med ekonomibyggnader och annat riskerar att medföra nedtagning av ett antal träd i den ädellövskanskog med lönn och ask som finns inom området. Detta är mycket olyckligt då det minskar grönkorridoren från berget mot sumpskogsreservatet.

Även inom den sydvästligaste delen av området för djurparken och inom parkområde 2 ser det enligt plankartan ut som en del större träd är borttagna. Detta anser föreningen vara mycket olyckligt även om en öppnare strand mot ån också är eftersträvansvärd. Stora gamla träd kan svårligen ersättas, och enstaka stora träd förtar inte intrycket av en öppenhet.

Fortfarande tycks det som den stora eken på den tidigare bågskyttebanan är utan skydd. En trädjätte av den dimensionen är oerhört viktigt att bevara, varför den bör mätas in på plankartan.

Eftersom allén har ett biotopskydd så förutsätter föreningen att de kvarvarande stora träden inte tas ned. Om behov av åtgärd finns så är det fullt möjligt att i de flesta fall istället utföra en kraftig beskärning eftersom många träd är lönn och ask. Det är dessutom enligt vårt förmenande olämpligt att kompletteringsplantera med annat än genuint svenska ädellövträd som ask, lind och lönn. Det ger på sikt underlag för ett utökat livsrum för inhemska mossor, lavar och trädlevande insekter, d.v.s. gynnar den biologiska mångfalden.

Tidigare har det, enligt vad föreningen anser, vid ”rensningar” i skogsridåerna längs Sävån (plankartans natur) onödigtvis tagits ned stående död ved och befintligt sly och buskage beskurits onödigt hårt. Död ved är en nyckelfaktor för mångfald och spridda mer eller mindre täta buskage är oerhört viktiga för många småfåglar, inte minst sångare. Detta bör beaktas i den fortsatta skötseln av naturområdena.

I samrådsyttrandet framhöll föreningen att den föreslagna östra grenen av GC-vägen söder om Klämma fått en olycklig sträckning. Denna kvarstår och så gör föreningens åsikt därom.

Den västliga bron över ån bör anslutas i befintlig GC-väg, inte dras rakt norrut som planförslaget visar. Genom detta vinner man att inte två GC-vägar korsar varandra och dessutom att hastigheten på vägen blir lägre. Vidare tas inte onödigtvis en begränsad naturmark i anspråk. Att hänvisa till att gångstråk och cykelväg har olika funktion som görs är missvisande. De båda går ihop 50 meter längre norrut. ”Stråket” längs ån är dessutom en GC-väg enligt nuvarande skyltning!

Den östra GC-vägen bör utgå. Det finns en parallell väg mycket nära om än öster om ån. Om inte den marken skall privatiseras i samband med byggnationen i kvarteret Ljuset så är den planerade GC-vägen överflödigt. Det finns ingen anledning att då stycka upp ån med ytterligare en bro som dessutom kommer att ha ganska låg höjd över vattnet.

I samrådsredogörelsen sägs att ett påpekande från tekniska nämnden om byggrätter för Turbinhuset, Fiskevillan, Tropikhuset och barnens lantgård beaktas med hänsyn till möjligheten av en framtida privatisering. Föreningen ställer sig frågande till detta då en privatisering av delar inom Nollhaga park är helt oacceptabelt och enligt vårt förmenande borde vara helt uteslutet. Om det däremot endast innefattar mindre förändringar för att skapa möjligheter för en lämplig alternativ verksamhet så kan det tillåtas. Parken är allmän och alingsåsarnas gemensamma egendom och skall så förbli. Det räcker med de konstiga turer som förevarit under årens lopp när det gäller byggnationen för olika typer av inomhusaktiviteter.

Det förefaller rimligt att nu befintliga verksamheter får vissa möjligheter att förbättra sina lokalteter och får utökade ytor. Föreningen ansåg dock att trafik i anslutning till byggnaderna inte skulle få förekomma. Det har dock påpekats att detta är nödvändigt i vissa fall vilket vi kan acceptera. Dock vidhåller vi fortfarande att det inte ska finnas parkeringsplatser utöver några platser för handikappfordon inom dessa områden. När det gäller en något längre framtid så finns det uppenbarligen önskemål från föreningarna om nya hallar och banor. I den mån detta tillåts så skall det ske inom nu befintliga gränser för tomtmark. Krävs något därutöver så får verksamheterna istället lokaliseras till annan plats.

Slutligen hoppas föreningen att ljussättning, skyltning och annat som beskrivs i kvalitetsprogrammet sker med iakttagande av de delvis motsägelsefulla målen att skapa en trygg miljö och samtidigt inte göra en lysande stad av en i huvudsak naturlig parkmiljö. Det är också väsentligt att skyltningen blir robust då läget öppnar för risker med skadegörelse.

Alingsås Naturskyddsförening/ Ingvar Andersson, ordförande